

ZARZĄDZENIE NR 39/2016
WÓJTA GMINY KAMIENICA POLSKA
z dnia 11.10.2016r.

w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamienica Polska

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 446) i art. 11 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.¹⁾) w związku z uchwałą Nr 71/XV/2015 Rady Gminy Kamienica Polska z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamienica Polska zarządza się, co następuje:

§ 1. Uwzględnia się wnioski złożone do projektu Studium przez:

- 1) Osobę fizyczną (wniosek nr 18) pismem w dniu 30 grudnia 2015 roku w sprawie prowadzenia działalności rolnej w pierwszej linii zabudowy w ramach MOL na działce nr 521/12 obr. Rudnik Wielki;
- 2) Osoby fizyczne (wniosek nr 21) pismem w dniu 30 grudnia 2015 roku w sprawie wprowadzenia dla działek nr 153 i 151 obr. Osiny ustaleń: DG/S – tereny zabudowy związane z prowadzeniem działalności gospodarczej – składy i magazyny oraz P, DG – tereny produkcyjne oraz zabudowy związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej;
- 3) Osobę fizyczną (wniosek nr 22) pismem w dniu 30 grudnia 2015 roku w sprawie wprowadzenia dla działek nr: 149, 150, 152 obr. Osiny ustaleń: DG/S – tereny zabudowy związane z prowadzeniem działalności gospodarczej – składy i magazyny oraz P, DG – tereny produkcyjne oraz zabudowy związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej.

§ 2. Wniosek złożony do projektu Studium przez osoby fizyczne (wniosek nr 1) pismem w dniu 14 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnia się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie dotyczącym przeznaczenia części działek nr 240/1 i 241/1 obr. Rudnik Wielki pod zabudowę mieszkaniową;
- 2) nie uwzględnia się w zakresie dotyczącym:
 - a) przeznaczenia części działek nr 240/1 i 241/1 obr. Rudnik Wielki pod usługi nieuciążliwe,
 - b) przeznaczenia pozostałej części działek nr 240/1 i 241/1 obr. Rudnik Wielki pod zabudowę mieszkaniową z usługami nieuciążliwymi.

§ 3. Wniosek złożony do projektu Studium przez osoby fizyczne (wniosek nr 2) pismem w dniu 21 grudnia 2015 roku w zakresie przeznaczenia działek nr 487, 494, 495, 501-509, 558, 559 obr. Kamienica Polska:

- 1) uwzględnia się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie dotyczącym utworzenia terenu zabudowy na części wnioskowanych nieruchomości;
- 2) nie uwzględnia się w zakresie dotyczącym:
 - a) utworzenia terenu zabudowy z linią zabudowy do około 120 mb w głąb na części wnioskowanych nieruchomości,
 - b) możliwości budowy oczyszczalni ekologicznych na wnioskowanych terenach.

§ 4. Wniosek złożony do projektu Studium przez osobę fizyczną (wniosek nr 4) pismem w dniu 22 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnia się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie dotyczącym przeznaczenia części działki nr 538/2 obr. Zawada pod zabudowę usługową i produkcyjną;
- 2) nie uwzględnia się w zakresie dotyczącym:
 - a) przeznaczenia pozostałej części działki nr 538/2 obr. Zawada pod zabudowę usługową i produkcyjną,
 - b) korekty drogi w taki sposób, aby biegła wzdłuż działki nr 538/2.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 904, 961 i 1250.

§ 5. Wniosek złożony do projektu Studium przez osobę fizyczną (wniosek nr 5) pismem w dniu 28 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnia się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie utrzymania dotychczasowego przeznaczenia działki nr 1936/1 obr. Kamienica Polska (MN/UTL) zgodnie z obowiązującym planem miejscowym oraz w zakresie wprowadzenia dla działki nr 1936/2 obr. Kamienica Polska przeznaczenia – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz rekreacji indywidualnej;
- 2) nie uwzględnia się w zakresie dopuszczenia drogi wewnętrznej.

§ 6. Wniosek złożony do projektu Studium przez osobę fizyczną (wniosek nr 6) pismem w dniu 29 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnia się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie dotyczącym przeznaczenia pod zabudowę jednorodzinną części działki nr 293 obręb Kamienica Polska,
- 2) nie uwzględnia się w zakresie dotyczącym przeznaczenia pod zabudowę jednorodzinną pozostałej części działki nr 293 obręb Kamienica Polska.

§ 7. Wniosek złożony do projektu Studium przez Osoby fizyczne (wniosek nr 8) pismem w dniu 29 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnia się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie dotyczącym przeznaczenia części działki nr 3367 obręb Kamienica Polska pod zabudowę mieszkalną i usługową nieuciążliwą;
- 2) nie uwzględnia się w zakresie dotyczącym przeznaczenia pozostałej części działki nr 3367 obręb Kamienica Polska pod zabudowę mieszkalną i usługową nieuciążliwą.

§ 8. Wniosek złożony do projektu Studium przez osoby fizyczne (wniosek nr 9) pismem w dniu 29 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnia się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie przekształcenia części działki leśnej nr 2214/5 obr. Kamienica Polska na działkę usługową;
- 2) nie uwzględnia się w zakresie:
 - a) przekształcenia działki leśnej nr 2214/5 obr. Kamienica Polska na działkę przemysłową,
 - b) przekształcenia pozostałej części działki leśnej nr 2214/5 obr. Kamienica Polska na działkę usługową.

§ 9. Wniosek złożony do projektu Studium przez TENZA POLAND Sp. z o.o. (wniosek nr 10) pismem w dniu 29 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnia się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie dotyczącym rozszerzenia linii zabudowy mieszkaniowej jak najbliżej rowu melioracyjnego na części działek nr 519/1, 519/2, 519/3 i 519/4 obręb Osiny,
- 2) nie uwzględnia się w zakresie dotyczącym rozszerzenia linii zabudowy mieszkaniowej jak najbliżej rowu melioracyjnego na pozostałej części działek nr 519/1, 519/2, 519/3 i 519/4 obręb Osiny.

§ 10. Wniosek złożony do projektu Studium przez osoby fizyczne (wniosek nr 11) pismem w dniu 29 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnia się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie przekształcenia działki leśnej nr 2206/9 obr. Kamienica Polska na działkę usługową;
- 2) nie uwzględnia się w zakresie przekształcenia działki leśnej nr 2206/9 obr. Kamienica Polska na działkę przemysłową.

§ 11. Wniosek złożony do projektu Studium przez osobę fizyczną (wniosek nr 12) pismem w dniu 30 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnia się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie przekształcenia całości działki nr 1783/4 obr. Kamienica Polska na działkę budowlaną oraz przekształcenia części działki nr 2214/4 obr. Kamienica Polska na usługowo-handlową;
- 2) nie uwzględnia się w zakresie:
 - a) przekształcenia działki nr 2214/4 obr. Kamienica Polska na przemysłową,

- b) przekształcenia pozostałej części działki nr 2214/4 obr. Kamienica Polska na przemysłową lub usługowo-handlową.

§ 12. Wniosek złożony do projektu Studium przez osoby fizyczne (wniosek nr 13) pismem w dniu 30 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnić się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie zmiany przeznaczenia części działek leśnych nr 2206/11, 2207/2, 2209/2, 2210/2, 2211/2, 2210/3 i 2211/3 obr. Kamienica Polska na działki pod rozbudowę działalności gospodarczo-usługowej;
- 2) nie uwzględnić się w zakresie przeklasyfikowania oraz zmiany przeznaczenia pozostałych części działek leśnych nr 2206/11, 2207/2, 2209/2, 2210/2, 2211/2, 2210/3 i 2211/3 obr. Kamienica Polska na działki pod rozbudowę działalności gospodarczo-usługowej.

§ 13. Wniosek złożony do projektu Studium przez osoby fizyczne (wniosek nr 14) pismem w dniu 30 grudnia 2015 roku uwzględnić się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie zmiany przeznaczenia działki nr 467 obr. Kamienica Polska pod działalność usługową i nieuciążliwą działalność gospodarczą.

§ 14. Wniosek złożony do projektu Studium przez osobę fizyczną (wniosek nr 23) pismem w dniu 30 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnić się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie:
 - a) wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej dla części działek nr 760/1 oraz 760/4 (obecnie 760/2) obr. Rudnik Wielki,
 - b) wprowadzenia zabudowy rekreacji indywidualnej dla części działek nr 760/1 oraz 760/4 (obecnie 760/2) obr. Rudnik Wielki;
- 2) nie uwzględnić się w zakresie:
 - a) wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej dla pozostałej części działek nr 760/1 oraz 760/4 (obecnie 760/2) obr. Rudnik Wielki,
 - b) wprowadzenia zabudowy rekreacji indywidualnej dla pozostałej części działek nr 760/1 oraz 760/4 (obecnie 760/2) obr. Rudnik Wielki.

§ 15. Wniosek złożony do projektu Studium przez osobę fizyczną (wniosek nr 24) pismem w dniu 30 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnić się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie:
 - a) wprowadzenia dla części działek nr 240/2 i 241/2 obr. Rudnik Wielki zabudowy mieszkaniowej,
 - b) wprowadzenia dla części działek nr 159/4 i 159/6 obr. Rudnik Wielki zabudowy mieszkaniowej;
- 2) nie uwzględnić się w zakresie:
 - a) wprowadzenia dla pozostałej części działek nr 240/2 i 241/2 obr. Rudnik Wielki zabudowy mieszkaniowej,
 - b) wprowadzenia dla pozostałej części działek nr 159/4 i 159/6 obr. Rudnik Wielki zabudowy mieszkaniowej,
 - c) wprowadzenia dla działek nr 351/2, 352/5 i 351/1 obr. Rudnik Wielki zabudowy mieszkaniowej i rekreacji indywidualnej.

§ 16. Wniosek złożony do projektu Studium przez osoby fizyczne (wniosek nr 25) pismem w dniu 31 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnić się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie przekształcenia części działki nr 423/1 (obecnie działki nr 423/2, 423/3 i 423/4) obr. Rudnik Wielki na zabudowę związaną z prowadzeniem działalności gospodarczej i zabudowę mieszkaniową;
- 2) nie uwzględnić się w zakresie przekształcenia pozostałej części działki nr 423/1 (obecnie działki 423/2, 423/3 i 423/4) obr. Rudnik Wielki na zabudowę związaną z prowadzeniem działalności gospodarczej i zabudowę mieszkaniową.

§ 17. Wniosek złożony do projektu Studium przez osobę fizyczną (wniosek nr 27) pismem w dniu 31 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnić się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie dopuszczenia pod zabudowę mieszkaniową i gospodarczą części działki nr 605/2 obr. Rudnik Wielki od ulicy Sosnowej;

- 2) nie uwzględnia się w zakresie dopuszczenia pod zabudowę mieszkaniową i gospodarczą pozostałej części działki nr 605/2 obr. Rudnik Wielki od ulicy Sosnowej do 80 m.

§ 18. Wniosek złożony do projektu Studium przez osoby fizyczne (wniosek nr 29) pismem w dniu 31 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnia się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie:
 - a) uwzględnienia udokumentowanego obszaru złóż kopalin,
 - b) oznaczenia części terenu udokumentowanego obszaru złóż kopalin symbolem PG tereny eksploatacji powierzchniowej,
 - c) rekultywowania obecnych terenów leśnych po wydobyciu jako tereny leśne,
 - d) zagospodarowania części terenów we wsi Zawisna jako tereny zabudowy mieszkaniowej (część działki nr 1006 km 6 obręb Zawisna),
 - e) zagospodarowania części terenów we wsi Zawisna jako tereny zabudowy mieszkaniowej (działki nr 1236/1 i 1237/1 km 6 obręb Zawisna),
 - f) zagospodarowania części terenów we wsi Zawisna jako tereny zabudowy mieszkaniowej (część działki nr 330 km 3 obręb Zawisna),
 - g) zagospodarowania części terenów we wsi Zawisna jako tereny zabudowy mieszkaniowej (część działki nr 119 km 1 obręb Zawisna – obecnie działka nr 119/1 km1 obręb Zawisna);
- 2) nie uwzględnia się w zakresie:
 - a) oznaczenia pozostałej części terenu udokumentowanego obszaru złóż kopalin symbolem PG tereny eksploatacji powierzchniowej oraz DG – tereny związane z prowadzeniem działalności gospodarczej,
 - b) oznaczenia terenu udokumentowanego obszaru złóż kopalin symbolem DG – tereny związane z prowadzeniem działalności gospodarczej,
 - c) zagospodarowania terenu po południowej stronie drogi (działka nr D-1439), po wyeksploatowaniu piasku, jako tereny przemysłowe,
 - d) przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniowo-usługową terenów na północ od pasa lasu, po wydobyciu piasku oraz w przypadku niemożności wydobycia piasku,
 - e) wpisania nowego układu komunikacyjnego dla obszaru oznaczonego jako obręb Zawisna k.m. 1-6 pomiędzy Gminami Kamienica Polska i Poczesna – z drogą krajową i drogą powiatową w celu lepszego skomunikowania tych terenów i odciążenia miejscowości Zawisna, Zawada i Bargły od ruchu drogowego,
 - f) zagospodarowania terenów we wsi Zawisna jako tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej (działki nr 1399, 1400 i 1401 km 6 obręb Zawisna),
 - g) zagospodarowania części terenów we wsi Zawisna jako tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej (działka nr 1006 km 6 obręb Zawisna),
 - h) zagospodarowania części terenów we wsi Zawisna jako tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej (działka nr 119 km 1 obręb Zawisna – obecnie działka nr 119/1 km1 obręb Zawisna),
 - i) zagospodarowania części terenów we wsi Zawisna jako tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej (działki nr 1236/1 i 1237/1 km 6 obręb Zawisna),
 - j) zagospodarowania części terenów we wsi Zawisna jako tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej (działka nr 275 oraz działka nr 330 km 3 obręb Zawisna).

§ 19. Wniosek złożony do projektu Studium przez osobę fizyczną (wniosek nr 30), w imieniu wnioskujących mieszkańców, pismem w dniu 31 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnia się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie przekształcenia części terenów położonych w sołectwie Zawisna, zaznaczonych w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” jako R,UR,P, pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem nie uciążliwej działalności usługowej oraz rozszerzenia zabudowy mieszkaniowej o nowe obszary zaznaczone na dołączonej do wniosku mapie;
- 2) nie uwzględnia się w zakresie przekształcenia pozostałej części terenów położonych w sołectwie Zawisna, zaznaczonych w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” jako R,UR,P, pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem nie uciążliwej działalności usługowej oraz rozszerzenia zabudowy mieszkaniowej o nowe obszary zaznaczone na dołączonej do wniosku mapie.

§ 20. Wniosek złożony do projektu Studium przez osobę fizyczną (wniosek nr 31), w imieniu wnioskujących mieszkańców, pismem w dniu 31 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnić się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie utrzymania w „Projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamienica Polska” terenów/działek położonych w sołectwie Zawisna przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i uzupełnienia ich o zapis z dopuszczeniem nie uciążliwej działalności usługowej;
- 2) nie uwzględnić się w zakresie rozszerzenia zabudowy mieszkaniowej o nowe obszary zaznaczone na dołączonej do wniosku mapie.

§ 21. Wniosek złożony do projektu Studium przez osobę fizyczną (wniosek nr 32) pismem w dniu 31 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnić się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie zmiany kwalifikacji części terenów/działek położonych w sołectwie Zawisna przeznaczonych pod zabudowę lotniskową i działalność rolniczą na tereny z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem działalności usługowej nie uciążliwej dla środowiska oraz rozszerzenia tych terenów o część nowych obszarów zaznaczonych na dołączonej do wniosku mapie,
- 2) nie uwzględnić się w zakresie zmiany kwalifikacji pozostałej części terenów/działek położonych w sołectwie Zawisna przeznaczonych pod zabudowę lotniskową i działalność rolniczą na tereny z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem działalności usługowej nie uciążliwej dla środowiska oraz rozszerzenia tych terenów o pozostałą część nowych obszarów zaznaczonych na dołączonej do wniosku mapie.

§ 22. Wniosek złożony przez osoby fizyczne (wniosek nr 33) pismem w dniu 31 grudnia 2015 roku uwzględnić się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie utrzymania przeznaczenia terenów/działek położonych w sołectwie Zawisna zaplanowanych dla rozwoju sportu i rekreacji zaznaczonych na dołączonej do wniosku mapie.

§ 23. Wniosek złożony do projektu Studium przez osobę fizyczną (wniosek nr 34) pismem w dniu 31 grudnia 2015 roku:

- 1) uwzględnić się, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie:
 - a) dopuszczenia całości działki nr 589 km 5 obr. Rudnik Wielki pod zabudowę mieszkaniową od ul. Słonecznej do ul. Modrzewiowej,
 - b) dopuszczenia całości działki nr 619 km 5 obr. Rudnik Wielki pod zabudowę mieszkaniową od ul. Modrzewiowej do ul. Sosnowej;
- 2) nie uwzględnić się poszerzenia linii zabudowy na całej działce 448 i 449 od ul. Gajowej pod zabudowę mieszkaniową lub 150m od ulicy.

§ 24. Nie uwzględnić się wniosków złożonych do projektu Studium przez:

- 1) Osoby fizyczne (wniosek nr 3) pismem w dniu 21 grudnia 2015 roku w sprawie działki nr 34/3 obr. Wanaty:
 - a) likwidacji drogi 1KX – ciąg pieszo-jezdny oraz drogi KD – teren komunikacyjny,
 - b) możliwości posadowienia stacji przekąźnikowych na wnioskowanym terenie;
- 2) Osoby fizyczne (wniosek nr 7) pismem w dniu 29 grudnia 2015 roku w sprawie utrzymania dotychczasowego przeznaczenia w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamienica Polska” dla nieruchomości oznaczonej jako działki nr 966/2, 1121, 1189/1, 1315/1, 490, 842, 683 obręb Zawisna;
- 3) Osobę fizyczną (wniosek nr 15) pismem w dniu 30 grudnia 2015 roku w sprawie przekształcenia działki nr 2253/4 obr. Kamienica Polska jako teren przemysłowy z możliwością zbierania odpadów na tym terenie;
- 4) Osobę fizyczną (wniosek nr 16) pismem w dniu 30 grudnia 2015 roku w sprawie uwzględnienia w zagospodarowaniu przestrzennym działki nr 1407/3 obr. Zawisna pod zabudowę budynków mieszkalnych;
- 5) Osobę fizyczną (wniosek nr 17) pismem w dniu 30 grudnia 2015 roku w sprawie umożliwienia prowadzenia działalności związanej z transportem, zbieraniem, przetwarzaniem odpadu na działce nr 521/12 obr. Rudnik Wielki;

- 6) Osobę fizyczną (wniosek nr 19) pismem w dniu 30 grudnia 2015 roku w sprawie wykonania ogrodzenia w ramach działki rolnej oraz możliwości zabudowy związanej z prowadzoną hodowlą: magazyn, wiata na działkach nr 521/11, 521/9, 521/7 i 527/1;
- 7) Osobę fizyczną (wniosek nr 20) pismem w dniu 30 grudnia 2015 roku w sprawie:
 - a) przekształceń terenów rolnych i rolnych do zalesienia leżących w obrębie wsi Zawisna na cele inwestycyjne,
 - b) uwzględnienia szczególnej ochrony mieszkańców przed uciążliwym hałasem, zapyleniem, powstającą wibracją, zanieczyszczeniem powietrza, ogólną degradacją środowiska;
- 8) Osobę fizyczną (wniosek nr 26) pismem w dniu 31 grudnia 2015 roku w sprawie dopuszczenia pod zabudowę mieszkaniową i gospodarczą działki nr 327 obr. Zawada oraz działki nr 271 obr. Zawada, z uwagi na przebiegający rów melioracyjny, ok. 100 m od rowu;
- 9) Osobę fizyczną (wniosek nr 28) pismem w dniu 31 grudnia 2015 roku w sprawie przeznaczenia pod drogę gminną działki nr 3535/18 obr. Kamienica Polska;

§ 25. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJT GMINY
Cezary Stempleń

UZASADNIENIE

do Zarządzenia Nr 39/2016 Wójta Gminy Kamienica Polska z dnia 11 października 2016 roku w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamienica Polska

Do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamienica Polska przystąpiono na podstawie uchwały nr 71/XV/2015 Rady Gminy Kamienica Polska z dnia 25 listopada 2015 roku. Dnia 9 grudnia 2015 roku w prasie lokalnej (Gazeta Wyborcza) ukazało się ogłoszenie Wójta Gminy Kamienica Polska o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowego Studium. Ponadto na tablicach ogłoszeń na terenie gminy wywieszono obwieszczenie Wójta Gminy Kamienica Polska o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowego Studium. W niniejszym ogłoszeniu i obwieszczeniu określony został termin składania wniosków do projektu Studium - do 31 grudnia 2015 roku.

W wyznaczonym terminie składania wniosków, do projektu Studium wpłynęły 34 wnioski, które są przedmiotem rozpatrzenia.

W trakcie sporządzania projektu Studium, dla wniosków uwzględnionych mogą być wprowadzane ograniczenia dotyczące przeznaczenia, kierunków oraz wyznaczonych wskaźników.

Poniżej przedstawiono uzasadnienia do nieuwzględnionych wniosków.

dotyczy §2 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie dotyczącym:

- a) *przeznaczenia części działek nr 240/1 i 241/1 obr. Rudnik Wielki pod usługi nieuciążliwe,*
- b) *przeznaczenia pozostałej części działek nr 240/1 i 241/1 obr. Rudnik Wielki pod zabudowę mieszkaniową z usługami nieuciążliwymi.*

Wnioskowane działki nr 240/1 i 241/1 obr. Rudnik Wielki położone są na obszarze o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, a dążąc do uzupełniania i rozwinięcia struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz doprowadzenia do powstania harmonijnej zabudowy, nie jest wskazane przeznaczenie przedmiotowych działek pod usługi nieuciążliwe jako dominującego przeznaczenia. Dopuszczenie dla części wnioskowanych działek zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pozwoli na realizację również lokalu użytkowego zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego, zawartą w ustawie z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane.

Wschodnia część wnioskowanych działek nr 240/1 i 241/1 obr. Rudnik Wielki, oddalona jest od istniejącej zabudowy oraz od istniejącej ulicy Brzozowej. Celem projektu Studium jest dążenie do nierozpraszania zabudowy, co zapewni prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego oraz wpłynie korzystnie na aspekt ekonomiczny przestrzeni.

Zgodnie bowiem z art. 1 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzeni, w przypadku sytuowania nowej zabudowy uwzględnia się wymagania ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walory ekonomiczne przestrzeni. Projekt przedmiotowego Studium kształtuje struktury przestrzenne, dążąc do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §3 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie dotyczącym:

- a) *utworzenia terenu zabudowy z linią zabudowy do około 120 mb w głąb na części wnioskowanych nieruchomości,*

b) *możliwości budowy oczyszczalni ekologicznych na wnioskowanych terenach.*

Północno-wschodnia część nieruchomości, oddalona jest od istniejącej zabudowy oraz od ul. Kopalnianej, położona jest ponadto w bliskiej odległości od rzeki Warty, a tym samym nie posiada korzystnych warunków dla lokalizacji zabudowy. Celem projektu Studium jest dążenie do nierozpraszania zabudowy, co zapewni prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego oraz wpłynie korzystnie na aspekt ekonomiczny przestrzeni, jak i walor danego miejsca.

Umożliwienie budowy oczyszczalni ekologicznych na wnioskowanym terenie, nie jest przedmiotem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, dotyczy materii przepisów odrębnych i będzie się przede wszystkim odnosić do konkretnych zamierzeń budowlanych na etapie realizacji konkretnych inwestycji, a nie wprost do projektu Studium.

Należy zwrócić uwagę, że część ulicy Kopalnianej jest już wyposażona w sieć kanalizacji sanitarnej.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §4 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie dotyczącym:

- a) *przeznaczenia pozostałej części działki nr 538/2 obr. Zawada pod zabudowę usługową i produkcyjną,*
- b) *korekty drogi w taki sposób, aby biegła wzdłuż działki nr 528/2.*

Północna część wnioskowanej działki nr 538/2 obr. Zawada bezpośrednio graniczy z terenem Cieków od Zawisnej i wskazane jest włączenie tej części działki w system korytarzy terenów otwartych. Korytarze te wraz z kompleksami leśnymi stworzą bardzo ważny w skali gminy oraz w skali ponadlokalnej system terenów cennych przyrodniczo o ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej. Ponadto należy zauważyć, że z uwagi na bliskie sąsiedztwo cieków wodnych, północna część działki nie posiada właściwych warunków do lokalizacji zabudowy.

Wnioskowana korekta drogi dotyczy ustaleń z obowiązującego planu miejscowego, a ich ewentualna korekta nastąpi również na etapie planu miejscowego.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §5 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie dopuszczenia drogi wewnętrznej.

Przedmiotem projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest wyznaczanie dróg wewnętrznych, służących obsłudze komunikacyjnej konkretnych zespołów zabudowy. Jednocześnie należy zauważyć, że szczegółowe przeznaczenie dla terenów komunikacji następuje na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §6 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie dotyczącym przeznaczenia pod zabudowę jednorodzinna pozostałej części działki nr 293 obręb Kamienica Polska.

Część wnioskowanej działki nr 293 obręb Kamienica Polska, oddalona jest od istniejącej zabudowy oraz od istniejących ulic i istniejących sieci infrastruktury technicznej. Celem projektu Studium jest

dążenie do nierozpraszania zabudowy, co zapewni prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego oraz wpłynie korzystnie na aspekt ekonomiczny przestrzeni.

Zgodnie bowiem z art. 1 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzeni, w przypadku sytuowania nowej zabudowy uwzględnia się wymagania ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walory ekonomiczne przestrzeni. Projekt przedmiotowego Studium kształtuje struktury przestrzenne, dążąc do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §7 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie dotyczącym przeznaczenia pozostałej części działki nr 3367 obręb Kamienica Polska pod zabudowę mieszkalną i usługową nieuciążliwą.

Część wnioskowanej działki nr 3367 obręb Kamienica Polska, oddalona jest od istniejącej zabudowy oraz od istniejących ulic i istniejących sieci infrastruktury technicznej. Celem projektu Studium jest dążenie do nierozpraszania zabudowy, co zapewni prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego oraz wpłynie korzystnie na aspekt ekonomiczny przestrzeni.

Zgodnie bowiem z art. 1 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzeni, w przypadku sytuowania nowej zabudowy uwzględnia się wymagania ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walory ekonomiczne przestrzeni. Projekt przedmiotowego Studium kształtuje struktury przestrzenne, dążąc do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §8 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie:

- a) *przekształcenia działki leśnej nr 2214/5 obr. Kamienica Polska na działkę przemysłową,*
- b) *przekształcenia pozostałej części działki leśnej nr 2214/5 obr. Kamienica Polska na działkę usługową.*

Z uwagi na położenie wnioskowanej działki nr 2214/5 obr. Kamienica Polska w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 1, a jednocześnie z uwagi na klasoużytek leśny przedmiotowej działki, stanowiący element większego zwartego kompleksu leśnego, przeznaczenie działki pod funkcję przemysłową nie byłoby korzystne. Celem projektu Studium jest prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego i kreowanie struktur przestrzennych uwzględniających uwarunkowania i walory danego miejsca.

Południowo-zachodnia część wnioskowanej działki nr 2214/5 obręb Kamienica Polska, ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo cieką wodnego - Bródka, nie posiada korzystnych warunków pod inwestycje budowlane i przeznaczenie tej części działki na funkcję usługową, jak i przemysłową nie jest korzystne.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §9 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie dotyczącym rozszerzenia linii zabudowy mieszkaniowej jak najbliższej rowu melioracyjnego na pozostałej części działek nr 519/1, 519/2, 519/3 i 519/4 obręb Osiny.

Z uwagi na położenie północnej części działek nr 519/1, 519/2, 519/3 i 519/4 obręb Osiny w bezpośrednim sąsiedztwie cieką wodnego, wskazane jest włączenie tej części działek w system korytarzy terenów otwartych. Korytarze te wraz z kompleksami leśnymi stworzą bardzo ważny w skali gminy system terenów cennych przyrodniczo o ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej.

Ponadto należy zauważyć, że z uwagi na bliskie sąsiedztwo cieką wodnego, północna część działki nie posiada właściwych warunków do lokalizacji zabudowy.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §10 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie przekształcenia działki leśnej nr 2206/9 obr. Kamienica Polska na działkę przemysłową.

Z uwagi na położenie wnioskowanej działki nr 2206/9 obr. Kamienica Polska w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 1, a jednocześnie z uwagi na klasoużytek leśny przedmiotowej działki, stanowiący element większego zwartego kompleksu leśnego, przeznaczenie działki pod funkcję przemysłową nie byłoby korzystne. Celem projektu Studium jest prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego i kreowanie struktur przestrzennych uwzględniających uwarunkowania i walory danego miejsca.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §11 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie:

- a) *przekształcenia działki nr 2214/4 obr. Kamienica Polska na przemysłową,*
- b) *przekształcenia pozostałej części działki nr 2214/4 obr. Kamienica Polska na przemysłową lub usługowo-handlową.*

Z uwagi na położenie wnioskowanej działki nr 2214/4 obręb Kamienica Polska w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 1, a jednocześnie z uwagi na klasoużytek leśny przedmiotowej działki, stanowiący element większego zwartego kompleksu leśnego, przeznaczenie działki pod funkcję przemysłową nie byłoby korzystne. Celem projektu Studium jest prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego i kreowanie struktur przestrzennych uwzględniających uwarunkowania i walory danego miejsca.

Południowo-zachodnia część wnioskowanej działki nr 2214/4 obręb Kamienica Polska, ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo cieką wodnego - Bródka, nie posiada korzystnych warunków pod inwestycje budowlane i przeznaczenie tej części działki na funkcję usługowo-handlową, jak i przemysłową nie jest korzystne.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §12 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie przeklasyfikowania oraz zmiany przeznaczenia pozostałych części działek leśnych nr 2206/11, 2207/2, 2209/2, 2210/2, 2211/2, 2210/3 i 2211/3 obr. Kamienica Polska na działki pod rozbudowę działalności gospodarczo-usługowej.

Wnioskowane działki nr 2206/11, 2207/2, 2209/2, 2210/2, 2211/2 obr. Kamienica Polska położone są w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 1, która jest emitorem hałasu komunikacyjnego, jednocześnie działki w znacznej części stanowią element większego zwartego kompleksu leśnego,

który ma charakter izolacyjny dla zabudowy mieszkaniowej położonej w miejscowości Romanów. Z uwagi na powyższe przeznaczenie całości wnioskowanych działek pod rozbudowę działalności gospodarczo-usługowej nie byłoby korzystne.

Z uwagi na położenie wnioskowanych działek nr 2210/3 oraz 2211/3 obr. Kamienica Polska w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 1, a jednocześnie z uwagi na klasoużytek leśny przedmiotowej działki, stanowiący element większego zwartego kompleksu leśnego, przeznaczenie działki pod funkcję przemysłową nie byłoby korzystne. Celem projektu Studium jest prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego i kreowanie struktur przestrzennych uwzględniających uwarunkowania i walory danego miejsca.

Południowo-zachodnia część wnioskowanych działek nr 2210/3 oraz 2211/3 obręb Kamienica Polska, ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo cieku wodnego - Bródka, nie posiada korzystnych warunków pod inwestycje budowlane i przeznaczenie tej części działki na rozbudowę działalności gospodarczo-usługowej nie jest korzystne.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §13 Zarządzenia

Uwzględnia się wniosek, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie zmiany przeznaczenia działki nr 467 obr. Kamienica Polska pod działalność usługową i nieuciążliwą działalność gospodarczą.

Położenie działki nr 467 obręb Kamienica Polska w bliskim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz w bliskiej odległości od istniejącej drogi – ulicy Kopalnianej, predestynuje działkę do rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami oraz nieuciążliwą działalnością gospodarczą. Należy zaznaczyć, że funkcja usługowa nie będzie jedyną podstawową funkcją tego terenu.

Ponadto należy nadmienić, że w trakcie sporządzania projektu Studium, mogą być wprowadzane ograniczenia dotyczące przeznaczenia, kierunków oraz wyznaczonych wskaźników dla przedmiotowej działki.

dotyczy §14 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie:

- a) *wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej dla pozostałej części działek nr 760/1 oraz 760/4 (obecnie 760/2) obr. Rudnik Wielki,*
- b) *wprowadzenia zabudowy rekreacji indywidualnej dla pozostałej części działek nr 760/1 oraz 760/4 (obecnie 760/2) obr. Rudnik Wielki.*

Wnioskowana część działek nr 760/1 oraz 760/2 obręb Rudnik Wielki, od strony ulicy Słonecznej oraz od strony ulicy Sosnowej położona jest w kompleksie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz rekreacji indywidualnej. Znaczną część działek stanowią jednocześnie klasoużytki leśne, wchodzące w skład większego zwartego kompleksu leśnego, dlatego niekorzystne jest przeznaczenie całości wnioskowanych działek pod zabudowę mieszkaniową bądź zabudowę rekreacji indywidualnej. Pozostawienie zwartego kompleksu leśnego w dotychczasowym użytkowaniu stanowi zarówno ochronę istniejącego drzewostanu, jak i ochronę walorów krajobrazowych tego miejsca.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §15 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie:

- a) *wprowadzenia dla pozostałej części działek nr 240/2 i 241/2 obr. Rudnik Wielki zabudowy mieszkaniowej,*
- b) *wprowadzenia dla pozostałej części działek nr 159/4 i 159/6 obr. Rudnik Wielki zabudowy mieszkaniowej,*
- c) *wprowadzenia dla działek nr 351/2, 352/5 i 351/1 obr. Rudnik Wielki zabudowy mieszkaniowej i rekreacji indywidualnej.*

Wschodnia część wnioskowanych działek nr 240/2 i 241/2 obr. Rudnik Wielki, oddalona jest od istniejącej zabudowy oraz od istniejącej ulicy Brzozowej.

Natomiast wnioskowane działki nr 351/2, 352/5 i 351/1 obr. Rudnik Wielki położone są w znacznej odległości od istniejącej zabudowy oraz od istniejących sieci infrastruktury technicznej. Dodatkowo z uwagi na położenie wnioskowanych działek w bezpośrednim sąsiedztwie Potoku Siedleckiego, nie posiadają korzystnych warunków pod inwestycje budowlane i przeznaczenie tych działek pod zabudowę mieszkaniową i zabudowę rekreacji indywidualnej nie jest korzystne.

Celem projektu Studium jest dążenie do nierozpraszania zabudowy, co zapewni prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego oraz wpłynie korzystnie na aspekt ekonomiczny przestrzeni.

Zgodnie z art. 1 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzeni, w przypadku sytuowania nowej zabudowy uwzględnia się wymagania ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walory ekonomiczne przestrzeni. Projekt przedmiotowego Studium kształtuje struktury przestrzenne, dążąc do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego.

Z uwagi na położenie zachodniej części wnioskowanych działek nr 159/4 i 159/6 obr. Rudnik Wielki w bezpośrednim sąsiedztwie Potoku Siedleckiego, wskazane jest włączenie tej części działek w system korytarzy terenów otwartych. Korytarze te wraz z kompleksami leśnymi stworzą bardzo ważny w skali gminy system terenów cennych przyrodniczo o ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej.

Ponadto należy zauważyć, że z uwagi na bliskie sąsiedztwo cieków wodnych, zachodnia część działek nie posiada właściwych warunków do lokalizacji zabudowy mieszkaniowej.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §16 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie przekształcenia pozostałej części działki nr 423/1 (obecnie działki 423/2, 423/3 i 423/4) obr. Rudnik Wielki na zabudowę związaną z prowadzeniem działalności gospodarczej i zabudowę mieszkaniową.

Wnioskowana działka 423/1 (obecnie działki 423/2, 423/3 i 423/4) obr. Rudnik Wielki położona jest na obszarze o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy zagrodowej, usługowej oraz zabudowy rekreacji indywidualnej, a dążąc do uzupełniania i rozwinięcia struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz doprowadzenia do powstania harmonijnej zabudowy, uwzględniającej uwarunkowania i walory danego miejsca, nie jest wskazane przeznaczenie przedmiotowych działek w całości pod działalność gospodarczą oraz zabudowę mieszkaniową. Część nieruchomości położona w sąsiedztwie cennego kompleksu leśnego znajdującego się pomiędzy u. Sosnową i Modrzewiową należy do większego obszaru, na którym wykorzystując walory krajobrazowe i kameralne położenie, wprowadza się funkcję zabudowy rekreacji indywidualnej.

dotyczy §17 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie dopuszczenia pod zabudowę mieszkaniową i gospodarczą pozostałej części działki nr 605/2 obr. Rudnik Wielki od ulicy Sosnowej do 80 m.

Znacząca część wnioskowanej działki nr 605/2 obr. Rudnik Wielki znajdującej się przy ul. Sosnowej, oddalona jest od istniejących i planowanych zespołów zabudowy wzdłuż ulicy Modrzewiowej i ul. Sosnowej oraz znajduje się w rejonie dużego zwartej kompleksu leśnego. Celem projektu Studium jest dążenie do nierozpraszania zabudowy oraz minimalizowanie wpływu na walory przyrodnicze, co zapewni prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego oraz wpisuje się w kształtowanie ciągłości cennych przyrodniczo terenów.

dotyczy §18 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie:

- a) *oznaczenia pozostałej części terenu udokumentowanego obszaru złóż kopalin symbolem PG tereny eksploatacji powierzchniowej oraz DG – tereny związane z prowadzeniem działalności gospodarczej,*
- b) *oznaczenia terenu udokumentowanego obszaru złóż kopalin symbolem DG – tereny związane z prowadzeniem działalności gospodarczej,*
- c) *zagospodarowania terenu po południowej stronie drogi (działka nr D-1439), po wyeksploatowaniu piasku, jako tereny przemysłowe,*
- d) *przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniowo-usługową terenów na północ od pasa lasu, po wydobywaniu piasku oraz w przypadku niemożności wydobywania piasku,*
- e) *wpisania nowego układu komunikacyjnego dla obszaru oznaczonego jako obręb Zawisna k.m. 1-6 pomiędzy Gminami Kamienica Polska i Poczesna – z drogą krajową i drogą powiatową w celu lepszego skomunikowania tych terenów i odciążenia miejscowości Zawisna, Zawada i Bargły od ruchu drogowego,*
- f) *zagospodarowania terenów we wsi Zawisna jako tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej (działki nr 1399, 1400 i 1401 km 6 obręb Zawisna),*
- g) *zagospodarowania części terenów we wsi Zawisna jako tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej (działka nr 1006 km 6 obręb Zawisna),*
- h) *zagospodarowania części terenów we wsi Zawisna jako tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej (działka nr 119 km 1 obręb Zawisna – obecnie działka nr 119/1 km1 obręb Zawisna),*
- i) *zagospodarowania części terenów we wsi Zawisna jako tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej (działki nr 1236/1 i 1237/1 km 6 obręb Zawisna),*
- j) *zagospodarowania części terenów we wsi Zawisna jako tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej (działka nr 275 oraz działka nr 330 km 3 obręb Zawisna).*

Ad. a) b) W związku z istniejącymi uwarunkowaniami przedmiotowego obszaru, na które składają się sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej, istniejąca niekorzystna obsługa komunikacyjna przebiegająca przez zabudowany spójnie obszar wsi Zawisna, nie posiadająca odpowiednich parametrów technicznych do obsługi transportu ciężkiego, a także uciążliwości związane z hałasem oraz oddziaływania atmosferyczne związane z pyleniem bezpośrednio z kopalni podczas wydobywania piasków oraz pylenie wtórne z powierzchni ziemi, jak i czasowe pogorszenie warunków krajobrazowych, przeznaczenie wnioskowanego obszaru pod funkcję powierzchniowej eksploatacji surowców naturalnych oraz funkcję związaną z prowadzeniem działalności gospodarczej na tak dużej powierzchni nie jest właściwe dla prawidłowego kształtowania ładu przestrzennego, zapewnienia ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i ochrony interesu lokalnej społeczności.

Należy mieć jednak na uwadze, że obecny projekt Studium jest realizowany z intencją prawidłowego kształtowania ładu przestrzennego oraz poszanowania istniejących uwarunkowań społecznych, przyrodniczych i ekonomicznych przestrzeni, a rozwiązania przyjęte w projekcie będą dążyć do minimalizowania konfliktów przestrzennych.

Podczas prac nad projektem Studium rozważano wiele wariantów rozwiązań w zagospodarowaniu przestrzennym oraz dokonano szeregu analiz społecznych, środowiskowych i ekonomicznych, wybrano wariant najbardziej optymalny i uwzględniający zarówno interes prywatny, społeczny, jak i interes publiczny.

Ad. c) Wnioskowane zagospodarowanie terenu po południowej stronie drogi (działka nr D-1439), po wyeksploatowaniu piasku jako tereny przemysłowe nie jest korzystne, z uwagi na oddalenie wnioskowanego terenu od obszaru zainwestowanego, brak właściwej istniejącej i planowanej obsługi komunikacyjnej dla terenów przemysłowych oraz oddalenie od sieci infrastruktury technicznej. Projekt przedmiotowego Studium kształtuje struktury przestrzenne, dążąc m.in. do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego oraz w poszanowaniu istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Ad. d) Wnioskowane przeznaczenie terenów na północ od pasa lasu, pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, nie jest korzystne z uwagi na znaczne oddalenie od istniejącej zabudowy i istniejących sieci infrastruktury technicznej. Celem projektu Studium jest dążenie do nierozpraszania zabudowy, co zapewni prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego oraz wpłynie korzystnie na aspekt ekonomiczny przestrzeni. Zgodnie bowiem z art. 1 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzeni, w przypadku sytuowania nowej zabudowy uwzględnia się wymagania ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walory ekonomiczne przestrzeni. Projekt przedmiotowego Studium kształtuje struktury przestrzenne, dążąc do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego.

Ad. e) Wnioskowane wpisanie nowego układu komunikacyjnego zostało szczegółowo i wielopłaszczyznowo rozpatrzone, m.in. w zakresie finansowania inwestycji, złożonych uwarunkowań własnościowych gruntów prywatnych, walorów krajobrazowych oraz problematyki komunikacyjnej na stykach gmin. Propozycja nowego układu komunikacyjnego nie została we wniosku doprecyzowana, w związku z czym nie można się do niej odnieść w sposób jednoznaczny. Podczas prac nad projektem Studium rozważano wiele wariantów rozwiązań w systemie komunikacji i wybrano wariant najbardziej optymalny, uwzględniający zarówno interes prywatny, społeczny, jak i interes publiczny.

Ad. f) Wnioskowane działki nr 1399, 1400 i 1401 km 6 obręb Zawisna położone są w pobliżu już istniejącej kopalni piasków, a na części wnioskowanych działek występuje obszar i teren górniczy oraz złoża piasków formierskich. Ponadto wnioskowane działki są oddalone od istniejącej zabudowy i istniejących sieci infrastruktury technicznej. Celem projektu Studium jest dążenie do nierozpraszania zabudowy, co zapewni prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego oraz wpłynie korzystnie na aspekt ekonomiczny przestrzeni. W związku z powyższym przeznaczenie działek jako terenów zabudowy usługowo-mieszkaniowej nie jest korzystne.

Ad. g) Północno-wschodnia część działki nr 1006 km 6 obręb Zawisna położona jest w bliskim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz w bliskiej odległości od istniejącej drogi obsługującej miejscowość Zawisna, co predestynuje działkę do rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami oraz nieuciążliwą działalnością gospodarczą. Należy zaznaczyć, że funkcja usługowa nie będzie wiodącą funkcją tego terenu. Ponadto należy nadmienić, że w trakcie sporządzania projektu Studium, mogą być wprowadzane ograniczenia dotyczące przeznaczenia, kierunków oraz wyznaczonych wskaźników dla przedmiotowej działki.

Południowo-zachodnia część wnioskowanej działki nr 1006 km 6 obręb Zawisna położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenu przeznaczonego w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod powierzchnię eksploatację surowców mineralnych, co nie jest korzystne dla przeznaczenia wnioskowanej działki pod funkcję usługowo- mieszkaniową.

Ad. h) Północno-wschodnia część wnioskowanej działki nr 119 km 1 obręb Zawisna (obecnie działka nr 119/1) położona jest w znacznej odległości od istniejącej zabudowy oraz od istniejących sieci

infrastruktury technicznej. Celem projektu Studium jest dążenie do nierozpraszczenia zabudowy, co zapewni prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego oraz wpłynie korzystnie na aspekt ekonomiczny przestrzeni. W związku z powyższym przeznaczenie działek jako terenów zabudowy usługowo-mieszkaniowej nie jest korzystne.

Południowo-zachodnia część działki nr 119/1 km 1 obręb Zawisna zlokalizowana jest w bliskim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej, co predestynuje tę część działki do rozwoju zabudowy mieszkaniowej z usługami oraz nieuciążliwą działalnością gospodarczą. Należy zaznaczyć, że funkcja usługowa nie będzie wiodącą funkcją tego terenu. Ponadto należy nadmienić, że w trakcie sporządzania projektu Studium, mogą być wprowadzane ograniczenia dotyczące przeznaczenia, kierunków oraz wyznaczonych wskaźników dla przedmiotowej działki.

Ad. i) Wnioskowane działki nr 1236/1 i 1237/1 km 6 obręb Zawisna zlokalizowane są w bliskim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej, co predestynuje te działki do rozwoju zabudowy mieszkaniowej z usługami oraz nieuciążliwą działalnością gospodarczą. Należy zaznaczyć, że funkcja usługowa nie będzie wiodącą funkcją tego terenu. Ponadto należy nadmienić, że w trakcie sporządzania projektu Studium, mogą być wprowadzane ograniczenia dotyczące przeznaczenia, kierunków oraz wyznaczonych wskaźników dla przedmiotowej działki.

Ad. j) Wnioskowana działka nr 275 km 3 obręb Zawisna położona jest w znacznej odległości od istniejącej zabudowy oraz od istniejących sieci infrastruktury technicznej, co nie predysponuje działki pod zabudowę usługowo-mieszkaniową. Celem projektu Studium jest dążenie do nierozpraszczenia zabudowy, co zapewni prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego oraz wpłynie korzystnie na aspekt ekonomiczny przestrzeni.

Dodatkowo wnioskowana działka nr 275 oraz południowo-zachodnia część działki nr 330 km3 obręb Zawisna położone są w bezpośrednim sąsiedztwie cieku wodnego – Ciek od Zawisnej i nie posiadają korzystnych warunków pod inwestycje budowlane, w związku z czym przeznaczenie działki nr 275 oraz części działki nr 330 km 3 obręb Zawisna pod zabudowę usługowo-mieszkaniową nie jest korzystne. Z uwagi na położenie części wnioskowanych działek w bezpośrednim sąsiedztwie Cieku od Zawisnej, wskazane jest włączenie tej części działek w system korytarzy terenów otwartych. Korytarze te wraz z kompleksami leśnymi stworzą bardzo ważny w skali gminy system terenów cennych przyrodniczo o ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej.

Północno-wschodnia część działki nr 330 km 3 obręb Zawisna zlokalizowana jest bezpośrednio przy drodze gminnej, w bliskim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co predestynuje działkę do rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami oraz nieuciążliwą działalnością gospodarczą. Należy zaznaczyć, że funkcja usługowa nie będzie wiodącą funkcją tego terenu. Ponadto należy nadmienić, że w trakcie sporządzania projektu Studium, mogą być wprowadzane ograniczenia dotyczące przeznaczenia, kierunków oraz wyznaczonych wskaźników dla przedmiotowej działki.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §19 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie przekształcenia pozostałej części terenów położonych w sołectwie Zawisna, zaznaczonych w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” jako R,UR,P, pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem nie uciążliwej działalności usługowej oraz rozszerzenia zabudowy mieszkaniowej o nowe obszary zaznaczone na dołączonej do wniosku mapie.

Południowo-zachodnia część wnioskowanych obszarów oddalona jest od istniejącej zabudowy oraz od istniejących ulic i istniejących sieci infrastruktury technicznej. Celem projektu Studium jest dążenie do nierozpraszczenia zabudowy, co zapewni prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego oraz wpłynie korzystnie na aspekt ekonomiczny przestrzeni, dlatego nie jest korzystne wprowadzenie zabudowy na przedmiotowych obszarach.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §20 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie rozszerzenia zabudowy mieszkaniowej o nowe obszary zaznaczone na dołączonej do wniosku mapie.

Północno-wschodnia część wnioskowanych obszarów oddalona jest od istniejącej zabudowy oraz od istniejących ulic i istniejących sieci infrastruktury technicznej. Dodatkowo część wnioskowanego obszaru posiada mało korzystne warunki gruntowo-wodne dla lokalizacji zabudowy. Celem projektu Studium jest dążenie do nierozpraszania zabudowy, co zapewni prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego oraz wpłynie korzystnie na aspekt ekonomiczny przestrzeni, dlatego nie jest korzystne wprowadzenie zabudowy na przedmiotowych obszarach.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §21 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie zmiany kwalifikacji pozostałej części terenów/działek położonych w sołectwie Zawisna przeznaczonych pod zabudowę letniskową i działalność rolniczą na tereny z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem działalności usługowej nie uciążliwej dla środowiska oraz rozszerzenia tych terenów o pozostałą część nowych obszarów zaznaczonych na dołączonej do wniosku mapie.

Południowa część wnioskowanych obszarów oddalona jest od istniejącej zabudowy oraz istniejących sieci infrastruktury technicznej. Celem projektu Studium jest dążenie do nierozpraszania zabudowy, co zapewni prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego oraz wpłynie korzystnie na aspekt ekonomiczny przestrzeni, dlatego nie jest korzystne wprowadzenie zabudowy na przedmiotowych obszarach.

Północna część wnioskowanego obszaru zlokalizowana jest bezpośrednio przy drodze gminnej, w bliskim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej, co predestynuje działkę do rozwoju zabudowy mieszkaniowej z nieuciążliwymi usługami oraz zabudowy rekreacji indywidualnej. Ponadto należy nadmienić, że w trakcie sporządzania projektu Studium, mogą być wprowadzane ograniczenia dotyczące przeznaczenia, kierunków oraz wyznaczonych wskaźników dla przedmiotowej działki.

W związku z powyższym wniosku w tym zakresie nie uwzględnia się.

dotyczy §22 Zarządzenia

Uwzględnia się wniosek, z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia ograniczeń, w zakresie utrzymania przeznaczenia terenów/działek położonych w sołectwie Zawisna zaplanowanych dla rozwoju sportu i rekreacji zaznaczonych na dołączonej do wniosku mapie.

Wnioskowane utrzymanie zasadniczej części terenów zaplanowanych dla rozwoju sportu i rekreacji uznaje się za zasadne, jednak należy mieć na uwadze, że w trakcie sporządzania projektu Studium, mogą być wprowadzane ograniczenia dotyczące powierzchni, przeznaczenia, kierunków oraz wyznaczonych wskaźników dla przedmiotowej funkcji.

dotyczy §23 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w zakresie poszerzenia linii zabudowy na całej działce 448 i 449 od ul. Gajowej pod zabudowę mieszkaniową lub 150m od ulicy.

Część wnioskowanych działek, oddalona jest od istniejącej zabudowy, sieci infrastruktury technicznej oraz od ulicy Gajowej. Celem projektu Studium jest dążenie do nierozpraszania zabudowy, co zapewni prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego oraz wpłynie korzystnie na aspekt ekonomiczny przestrzeni.

dotyczy §24 pkt 1 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w sprawie:

- a) *likwidacji drogi IKX – ciąg pieszo-jezdny oraz drogi KD – teren komunikacyjny,*
- b) *możliwości posadowienia stacji przekąźnikowych na wnioskowanym terenie.*

Wnioskowana likwidacja dróg oraz ciągów pieszo-jezdnych dotyczy ustaleń z obowiązującego planu miejscowego, a ich ewentualna korekta nastąpić może również na etapie planu miejscowego.

Przepisy odrębne i ewentualne zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą wskazywać dopuszczenie lokalizacji stacji przekąźnikowych.

W związku z powyższym wniosku nie uwzględnia się.

dotyczy §24 pkt 2 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w sprawie utrzymania dotychczasowego przeznaczenia w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamienica Polska” dla nieruchomości oznaczonej jako działki nr 966/2, 1121, 1189/1, 1315/1, 490, 842, 683 obręb Zawisna;

Ze względu na zmiany przepisów prawnych przez ostatnie lata i wynikający z tego nowy kształt projektu Studium oraz zastosowanie odmiennej konstrukcji projektu Studium w odniesieniu do Studium aktualnie obowiązującego oraz zmieniające się uwarunkowania społeczno-przestrzenne nie można zagwarantować utrzymania dokładnie takiego dotychczasowego przeznaczenia, jakie było określone w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamienica Polska”. Należy mieć jednak na uwadze, że obecny projekt Studium jest realizowany z intencją prawidłowego kształtowania ładu przestrzennego oraz poszanowania istniejących uwarunkowań społecznych, przyrodniczych i ekonomicznych przestrzeni, a rozwiązania przyjęte w projekcie będą dążyć do minimalizowania konfliktów przestrzennych.

W związku z powyższym wniosku nie uwzględnia się.

dotyczy §24 pkt 3 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w sprawie przekształcenia działki nr 2253/4 obr. Kamienica Polska jako teren przemysłowy z możliwością zbierania odpadów na tym terenie.

Przedmiotowa działka nr 2253/4 obr. Kamienica Polska posiada atrakcyjną i reprezentacyjną lokalizację, położona jest w miejscu wyeksponowanym, w rejonie ważnego skrzyżowania, a także w pobliżu zjazdu z drogi krajowej nr 1. do miejscowości Kamienica Polska – siedziby gminy. Przewiduje się w tym rejonie obszar rozwoju lokalnego ośrodka usługowego. W miejscu tym, o charakterze węzłowym, wyeksponowanym od strony ulicy publicznej, łączącym możliwość

wykreowania lokalnego centrum usługowego w powiązaniu z zabudową mieszkaniową należy w szczególności dążyć do wyższej jakości zabudowy jako obudowy ulicy o funkcji usługowej lub usługowo-mieszkaniowej. Należy również nadmienić, że przedmiotowa nieruchomość sąsiaduje bezpośrednio z istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej, a więc wprowadzanie funkcji przemysłowej w tym miejscu nie miałyby swojego uzasadnienia.

W związku z powyższym wniosku nie uwzględnia się.

dotyczy §24 pkt 4 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w sprawie uwzględnienia w zagospodarowaniu przestrzennym działki nr 1407/3 obr. Zawisna pod zabudowę budynków mieszkalnych.

Działka nr 1407/3 obr. Zawisna, znajduje się w pobliżu już istniejącej kopalni piasków, a na samej działce występuje obszar i teren górniczy oraz złoża piasków formierskich. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że na przedmiotowej nieruchomości obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem pod teren eksploatacji powierzchniowej. Wyłączenie jednej nieruchomości z większego kompleksu działek wskazanych do powierzchniowej eksploatacji surowców skalnych nie będzie spójne z polityką kształtowania ładu przestrzennego i kompletnych struktur, czy też wykorzystania aspektu ekonomicznego przestrzeni.

W związku z powyższym wniosku nie uwzględnia się.

dotyczy §24 pkt 5 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w sprawie umożliwienia prowadzenia działalności związanej z transportem, zbieraniem, przetwarzaniem odpadu na działce nr 521/12 obr. Rudnik Wielki.

Działka nr 521/12 obr. Rudnik Wielki w rejonie ul. Słonecznej położona jest w zespole zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oraz usług i ten wiodący kierunek rozwoju jest w projekcie Studium kontynuowany. Transport, zbieranie oraz przetwarzanie odpadów będzie kolidować z istniejącą, jak i planowaną strukturą funkcjonalno-przestrzenną. Celem projektu Studium jest prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego i kreowanie struktur przestrzennych uwzględniających uwarunkowania i walory danego miejsca ze szczególnym naciskiem na minimalizowanie potencjalnych konfliktów przestrzennych. Należy mieć na uwadze, że w odniesieniu do funkcji już istniejących, projekt Studium dopuszcza zachowanie dotychczasowego zagospodarowania i użytkowania terenów, a poza funkcjami mieszkalnymi dopuszcza również usługi o charakterze nieuciążliwym.

W związku z powyższym wniosku nie uwzględnia się.

dotyczy §24 pkt 6 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w sprawie wykonania ogrodzenia w ramach działki rolnej oraz możliwości zabudowy związanej z prowadzoną hodowlą: magazyn, wiata na działkach nr 521/11, 521/9, 521/7 i 527/1.

Możliwość grodzienia reguluje obecnie inny akt prawny - ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (art. 29 ust. 1 pkt 23 oraz art. 30 ust. 1 pkt 3 tej ustawy). Dla czystości konstrukcji legislacyjnej w projekcie Studium, jak i w planie miejscowym nie wprowadzi się przedmiotowych ustaleń. W zakresie dopuszczenia zabudowy na wymienionych działkach należy mieć na uwadze, że są one w dużej części oddalone od istniejącej, jak i planowanej zabudowy. Wskazane jest, aby obiekty

takie jak wiata lub magazyn znajdowały się w strefie zabudowy wyznaczonej w rejonie ul. Słonecznej. Celem projektu Studium jest bowiem dążenie do nierozpraszania zabudowy, zapewniającego prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego.

W związku z powyższym wniosku nie uwzględnia się.

dotyczy §24 pkt 7 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w sprawie:

- a) *przekształceń terenów rolnych i rolnych do zalesienia leżących w obrębie wsi Zawisna na cele inwestycyjne,*
- b) *uwzględnienia szczególnej ochrony mieszkańców przed uciążliwym hałasem, zapyleniem, powstającą wibracją, zanieczyszczeniem powietrza, ogólną degradacją środowiska.*

Na przedmiotowym terenie w rejonie miejscowości Zawisna występują złoża piasków formierskich, obszar i teren górniczy oraz istniejący teren kopalni surowców skalnych. Należy mieć na uwadze, że obecny projekt Studium jest realizowany z intencją prawidłowego kształtowania ładu przestrzennego oraz poszanowania istniejących uwarunkowań społecznych, przyrodniczych i ekonomicznych przestrzeni, a rozwiązania przyjęte w projekcie będą dążyć do minimalizowania konfliktów przestrzennych zarówno dla mieszkańców gminy Kamienica Polska jak i mieszkańców gmin sąsiednich. Większość wnioskowanych postulatów dla przedmiotowego terenu dotyczy jednak materii przepisów odrębnych i będą się one przede wszystkim odnosić do konkretnych zamierzeń budowlanych na etapie realizacji konkretnych inwestycji, a nie wprost do projektu Studium. Natomiast warto zwrócić uwagę, że w projekcie Studium dążenie do zminimalizowania uciążliwości dla rejonu ul. Świerkowej we wsi Bargły-Michałów, jak i miejscowości Zawisna będzie miało swoje odniesienie w aspekcie przestrzennym lokalizacji przeznaczeń oraz obsługi komunikacyjnej.

W związku z powyższym wniosku nie uwzględnia się.

dotyczy §24 pkt 8 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w sprawie dopuszczenia pod zabudowę mieszkaniową i gospodarczą działki nr 327 obr. Zawada oraz działki nr 271 obr. Zawada, z uwagi na przebiegający rów melioracyjny, ok. 100 m od rowu

Wnioskowane działki nr 327 i 271 obręb Zawada, z uwagi na występowanie rowów melioracyjnych nie posiadają właściwych warunków do lokalizacji zabudowy. Dotyczy to zarówno obszaru w rejonie ul. Długiej, jak i części oddalonej od istniejących zabudowań. Celem projektu Studium jest dążenie do nierozpraszania zabudowy, co zapewni prawidłowe kształtowanie ładu przestrzennego. Wpłyne to również korzystnie na aspekt ekonomiczny przestrzeni, jak i walor danego miejsca.

W związku z powyższym wniosku nie uwzględnia się.

dotyczy §24 pkt 9 Zarządzenia

Nie uwzględnia się wniosku w sprawie przeznaczenia pod drogę gminną działki nr 3535/18 obr. Kamienica Polska

Wyznaczanie dróg służących wewnętrznej obsłudze komunikacyjnej konkretnych zespołów zabudowy nie jest przedmiotem projektu Studium. Jednocześnie szczegółowe przeznaczenie dla terenów komunikacji oraz wskazanie jako drogi publicznej następuje na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym wniosku nie uwzględnia się.

WÓJT GMINY

Cezary Stępień

