

Halina Pańczyk  
Radna Rady Gminy  
Kamienica Polska



Zawisna, dn. 27.02.2020 r.

Sz.P.  
**mgr Adam Tajber**  
**Wójt Gminy Kamienica Polska**  
za pośrednictwem  
Przewodniczącego Rady Gminy

### Interpelacja

dotyczy: wydobycia piasków formierskich ze złoża „ZAWISNA II”

Szanowny Panie Wójcie!

Działając w imieniu oraz na wniosek Mieszkańców Sołectwa Zawisna, w związku z nie wywiązaniem się do chwili obecnej przez Spółkę SARA Plus Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Kolonii Poczesnej (dalej: „przedsiębiorca”) z obowiązków nałożonych na przedsiębiorcę umową dzierżawy nr 6/2017 zawartą w dniu 24.08.2017r. („umowa”) oraz w związku z obserwowanym działaniem Wójta Gminy Kamienica Polska na szkodę budżetu oraz mieszkańców Zawisnej, niniejszym wzywam do niezwłocznego rozwiązania w/w umowy z przedsiębiorcą.

Rzeczona umowa zwarta została z przedsiębiorcą celem eksploatacji przez niego złoża kopalin (piasku formierskiego) „ZAWISNA II”. Postanowienia umowy nałożyły na dzierżawcę szereg obowiązków dotyczących zarówno przygotowania przedsięwzięcia, jak i zasad jego realizacji.

W zakresie przygotowania inwestycji, zgodnie z § 10 umowy, przedsiębiorca zobowiązany był do „zapewnienia dróg dojazdowych i transportu w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu osób i mienia i gwarantujący zachowanie praw i interesów osób trzecich, bez uciążliwości dla ludzi i środowiska”. Zobowiązanie to w praktyce sprowadza się do zapewnienia dróg odpowiednich do transportu wydobywanego złoża. Ponieważ złoża jest transportowane kilkunasto i kilkadziesiąt tonowymi ciężarówkami, transport taki wymaga infrastruktury o odpowiedniej wielkości i wytrzymałości, zlokalizowanej w oddaleniu od siedzib ludzkich. Tymczasem przedsiębiorca od stycznia 2019 r. transportuje wydobyte złoża drogą gminną, prowadzącą przez wieś Zawisna i – jak Pan Wójt wie – jedyną drogą, jaką ta wieś posiada. Droga ta jest w bardzo złym stanie technicznym, bez jakichkolwiek pomiarów w zakresie nośności, bez chodników. Nie była remontowana od początku lat 90-tych. Posiada liczne dziury i nierówności oraz kruszy się. Jej stan dodatkowo pogarsza realizowana obecnie budowa kanalizacji. Ruch odbywa się jednym pasem drogi, ponieważ drugi wyłączony jest z użytkowania. Wieś Zawisna jest ulicówką, zatem ciężarówki transportujące złoża przejeżdżają bezpośrednio pod oknami wszystkich jej mieszkańców.

Taki transport jest szkodliwy i niebezpieczny dla mieszkańców oraz ich mienia. Ciężarówki jadące po tak kruchej i wąskiej drodze, pozbawionej chodników, nawet jeśli robią to z dozwoloną prędkością, stanowią zagrożenie dla innych użytkowników drogi, w tym pieszych, rowerzystów, ludzi starszych oraz dzieci, a przejeżdżając wywołują drgania, które prowadzą do uszkodzenia budynków.

Przewożone złoża najczęściej jest nie przykryte, co stanowi także ogromne zagrożenie dla innych użytkowników drogi oraz jest niezgodne z przepisami ruchu drogowego.

Tak przeprowadzany transport złoża jest niedopuszczalny i sprzeczny z postanowieniami umowy. Ani przedsiębiorca, ani Wójt Gminy nie zadbali o przygotowanie jakiegokolwiek infrastruktury pod realizację tej inwestycji. Droga, ze względu na jej lokalizację, wielkość, cel, jakiemu ma służyć i stan nie nadaje się do transportu złoża, którego dzienne wydobycie może wynosić maksymalnie 600 ton/dobę. Fakt ten został zignorowany przez Wójta oraz przedsiębiorcę, który złamał i nadal łamie warunki umowy.

Po raz kolejny zwracam uwagę, że zgodnie z wytycznymi Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamienica Polska (Uchwała nr 178/XXXVI/2017 Rady Gminy Kamienica Polska z dnia 25 września 2017), jakiegokolwiek uciążliwe aktywności gospodarcze, w tym eksploatacja kopalni, powinny być realizowane z zachowaniem zasady „minimalizowania uciążliwości dla mieszkańców – przede wszystkim pod względem komunikacyjnym, akustycznym oraz emisji pyłów i gazów”. Ponadto „w zakresie obsługi komunikacyjnej należy zapewnić alternatywne rozwiązanie komunikacyjne w sposób minimalizujący wpływ uciążliwości dla mieszkańców”. Jak również: „należy dążyć do: minimalizowania potencjalnych konfliktów przestrzennych terenu kopalni piasku z istniejącą zabudową miejscowości Zawisna(...)”. Wytyczne te są jednak przez Pana Wójta także ignorowane. Alternatywna droga mająca służyć transportowi piasków formierskich, którą obiecał Pan Wójt oraz dzierżawca to tylko gadanie dla gadania a widocznych działań nie ma.

Brak zapewnienia przez dzierżawcę dróg dojazdowych i transportu w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu osób i mienia i gwarantujący zachowanie praw i interesów osób trzecich, bez uciążliwości dla ludzi i środowiska stanowi naruszenie nie tylko przepisów uchwały, lecz i § 10 ust.1 umowy. W przeszłości mieszkańcy wielokrotnie protestowali przeciw eksploatacji kopalni z uwagi na całkowity brak przygotowania pod kątem uciążliwości, o których mowa wyżej. Świadczą o tym Zebrania Wiejskie: 26.11.2014r., 26.01.2015r., 20.02.2015r., 23.03.2015r., 14.04.2015r., 15.11.2016r., 07.07.2017r., 29.01.2019r., 10.06.2019r., podejmowane uchwały tegoż organu uchwałodawczego w sołectwie: NR 1/I/2015, NR 2/IV/2015, NR 3/XI/2016, wizje lokalne: 30.01.2019 r., oraz 19.08.2019r., Zebranie Rady Sołeckiej z udziałem Wójta Gminy i Dzierżawcą 15.02.2019r.. Wszystkie te działania mieszkańców sołectwa nie zaowocowały podjęciem przez Wójta przedsięwzięć spełniających ich oczekiwania. Przedsiębiorca również nie podjął wymaganych działań logistyczno-organizacyjnych (które, na marginesie należało przedsięwziąć przed przystąpieniem do wydobywania). Cała działalność przedsiębiorcy ograniczyła się do wejścia w konflikt z mieszkańcami.

Przedsiębiorca nie posiada drogi wjazdowej i wyjazdowej do złoża kopalin w Zawisnej. Korzysta z utwardzonej gruntowej działki nr ewidencyjny 1248/2 k.m.6 położonej w Zawisnej usytuowanej bardzo blisko między budynkami mieszkalnymi.

Zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru położonego w miejscowości Zawisna w Gminie Kamienica Polska, przyjętą Uchwałą Nr 65/VIII/2007 Rady Gminy Kamienica Polska z dnia 16 października 2007r., działka ta ( zał. nr I i II ) przeznaczona jest pod:

- przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zagrodowa i usługowa nieprodukcyjna,
- przeznaczenie dopuszczalne: zabudowa związana z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Zgodnie z § 9 umowy przedsiębiorca zobowiązany był do „zamontowania wagi na terenie kopalni w celu weryfikacji dziennego wydobywania”. Z obowiązku tego przedsiębiorca winien był wywiązać się w terminie 30 dni od daty podpisania umowy. Do dnia dzisiejszego waga nie została jednak zamontowana, a przedsiębiorca uchyla się od tego obowiązku twierdząc, że wystarczająca jest waga, którą posiada w łyżce koparki. Pragnąc wyjaśnić doniosłość tego uchybienia, chcę zwrócić uwagę Pana Wójta na fakt, że rzeczona waga, która powinna podlegać kontrolom ze strony władz gminy – nie jest wagą stacjonarną, która powinna zostać przez przedsiębiorcę zamontowana. Waga w łyżce koparki nie jest miarodajnym miernikiem wydobywania. Pan Wójt ignoruje jednak i tę okoliczność pozwalając tym samym na niekontrolowanie wydobywania. W tym miejscu uprzejmie proszę o dowody wykonania przez Wójta uprawnień, o którym mowa w § 11 umowy, tj. kontroli wydobywania. Brak miarodajnej wagi naraża gminę, w tym zwłaszcza wieś Zawisna, na której terenie położone jest złożo, na straty i jest przejawem rażącego niedbalstwa i niegospodarności Wójta Gminy.

**W/w okoliczności stanowią podstawę do natychmiastowego rozwiązania umowy, zgodnie z jej § 13 ust. 2 pkt.2).** Podstawa ta istnieje i jest Wójtowi wiadoma od samego początku realizacji przedsięwzięcia.

Zastrzeżenia budzi także ustalona z przedsiębiorcą cena czynszu dzierżawnego nieruchomości o łącznej powierzchni 2,85 ha na której zlokalizowane jest złożo, która jest ceną za tonę wydobytego piasku (§ 4 umowy). Czy to oznacza, że brak wydobycia w danym miesiącu nie zobliguje przedsiębiorcy do zapłaty za dzierżawę? Brak wymaganej wagi uniemożliwia oszacowanie wielkości wydobycia, a co za tym idzie wysokości należnego gminie czynszu. Jest to zatem kolejny przejaw niegospodarności Pana Wójta, który dopuszcza do zawarcia i trwania niekorzystnej dla Gminy umowy.

Ogromne zdziwienie budzi uzgodniona stawka za 1 tonę wydobytego piasku ze złoża w wysokości 3,10zł.+ należny podatek VAT obowiązujący w chwili powstania obowiązku podatkowego (§ 4 umowy), czyli od stycznia 2019r. a przecież umowa dzierżawy nieruchomości zawarta została 24 sierpnia 2017 roku. Operat szacunkowy wykonany przez rzeczoznawcę majątkowego zaniża cenę rynkową złoża a zawyża koszty jego wydobycia. Rzeczoznawca majątkowy nie wiedział, że wycenia nieruchomość gruntową ze złożem piasków żelazistych formierskich wieku jurajskiego o specyficznych właściwościach fizyko – chemicznych (wysoka temperatura topnienia oraz wysoka zawartość spoiwa) i złożo to powinno być potraktowane inaczej w procesie określania jego wartości. Wójt podpisujący umowę wykazał się wielką lekkomyślnością i działał na niekorzyść budżetu gminy. Wnioskuje o zlecenie wykonania nowego operatu szacunkowego przez niezależną instytucję.

Sprzeciw budzi także brak przeprowadzonej rekultywacji wyrobiska przez poprzedniego dzierżawcę. Decyzją Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa z dnia 20.05.2003r. OS.IX.6018-2/1/03 „rekultywacja i zagospodarowanie gruntów powinno być zakończone w ciągu 5 lat po zakończeniu eksploatacji wyrobiska” a ten upłynął w 2019 roku, ponieważ wydobycie piasków formierskich zakończone zostało w 2014 roku.

Zastrzeżenia wciąż budzi fakt powołania się w udzielonej firmie koncesji na decyzję Wójta Gminy Poraj, stwierdzającą odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn; „Eksploatacja piasku z części złoża Zawisna II w miejscowości Zawisna ....”.

- Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo z dnia 20 kwietnia 2018r. WOOŚ.4240.160.2018.EJ) stwierdziła konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu w dniu 18 kwietnia 2018r. wydał opinię PO.ZZŚ.5.435.146.2018.BS.stwierdzającą potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

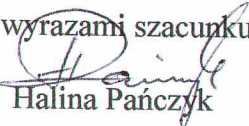
Pomimo opinii organów opiniujących stwierdzających konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Poraj Postanowieniem z dnia 07.05.2018 GK. 6220.3.3.2018 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Geolog Wojewódzki z upoważnienia Marszałka Województwa Śląskiego w oparciu o niekompletną dokumentację udzielił SARA Plus Sp. z o.o. Sp.komandytowa w Kolonii Poczesnej koncesji na wydobywanie piasków formierskich z części złoża „Zawisna II” w Zawisnej.

Gmina Kamienica Polska posiada wiążące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy, które odnosi się także do kwestii kopalni, o czym była już mowa wcześniej. Gmina Poraj nie sąsiaduje bezpośrednio z terenem kopalni. Oddzielają ją od niego trzy sołectwa: Wanaty, Kamienicą Polska i Osiny. Dlaczego zatem miarodajnym dla oceny inwestycji, która należy do kategorii przedsięwzięć, które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, była decyzja wydana przez Wójta Gminy Poraj? I dlaczego Wójt Gminy Kamienica Polska wyraził zgodę na wszystkie te rozwiązania.

Reasumując należy stwierdzić, że rabunkowa działalność dzierżawcy prowadzi do nieodwracalnych zmian w środowisku (powstanie wyrobiska, wycinka 60 letniego lasu), niszczy mienie mieszkańców, rozjeżdża drogę na budowę której brak jest środków finansowych, stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców.

Szanowny Panie Wójt, niezależnie od tego, pod jakim kątem przyjrzymy się tej niezgodnej z prawem działalności (społecznym, ekonomicznym, środowiskowym), z przykrością i obawą stwierdzam jakikolwiek brak kontroli przez Pana – jako najwyższego organu wykonawczego Gminy. Złoże, na którego niekontrolowane i rabunkowe wydobycie Pan pozwala jest dobrem nas wszystkich. Jego wydobycie powinno być prowadzone w sposób zorganizowany i racjonalny. Jego wydobycie nie powinno także stanowić zagrożenia dla mieszkańców wsi Zawisna, ani dla ich mienia. Zwracam Panu uwagę na instytucję konsultacji społecznych, które winny poprzedzać tego typu inwestycje. Prosimy dłużej nie ignorować przejawów tak rażących nadużyć. W tym celu zwracam Panu uwagę na naruszenia umowy, które już dawno temu winny skutkować jej rozwiązaniem.

Z wyrazami szacunku

  
Halina Pańczyk

Odbiór korespondencji osobisty  
w Urzędzie Gminy Kamienica Polska.